载私人进献图书人员时,都没有提到宋瑞金。郭伯恭《四库全书纂修考》附录二《四库全书依据书本一览表》列出了私人献书者的名单共90人,可谓详尽,亦无此人。^[4]只有郑伟章注意到了这事,他在《文献家通考》“宋萃”条下引用了王亶望奏折中的一些话。但由于没有看到更多的资料,所以对这个问题未能深入讨论,只好留下疑问:“然不知何故,查《总目》并无宋氏旧藏之书。”^[5]郑伟章的说法也未引起四库学研究者的注意。今幸赖《浙江采集遗书总录》的著录,并参见《纂修四库全书档案》的记载,才使我们看到了宋瑞金送书的真实情况。

此外,《浙江采集遗书总录》中还可以看到与宋氏藏书相关的记载。例如经部周礼类著录宋王昭禹撰《周礼详解》四十卷、经部春秋类著录明王樵辑《春秋辑传》二十三卷^[6]均题商丘宋氏写本。宋萃有藏书印“商丘宋萃审定真迹”“商丘宋氏收藏图书”等,因此这些应该即是宋萃家抄本。但由于宋瑞金呈送的图书只有9种且已被确认,因此这与宋瑞金呈送本同时呈送的图书不知出自何人。《各省进呈书目》中,《春秋辑传》一书见于《江苏省第一次书目》《两淮商人马裕家呈送书目》《浙江省第二次书目》《江苏采集遗书目录》《浙江采集遗书总录》。令人费解的是,《四库全书总目》著录此书来源,却是不见于以上几家的直隶总督采进本。这使得这部题商丘宋氏写本的图书来源,更难以明了。

前人在研究献书者名单时,已经注意到有些献书者的名字不见于《四库全书总目》,推测原因之一就是私人献书被并入了各地官员所征的图书中。这种情况是很常见的。例如浙江巡抚三宝乾隆三十八年闰三月二十六日所上奏折称,秀水朱彝尊族孙现任嵊县训导朱休度,“曾经觅送过三十二种,内选取一十二种,已在前二次进呈书目之内。”^[3]所谓前二次进呈书目,即署理浙江巡抚熊学鹏所上第一次进呈书目和护理浙江巡抚王亶望所上第二次进呈书目。三宝说这两次书目中,有朱彝尊曝书亭族孙所送图书,但在今天的目录中,已经完全看不到这一点了。宋瑞金的献书之所以未被人所知,就是因为其书被并入了浙江巡抚呈送的图书中的缘故。

研究宋瑞金进书还有另一层意义。在此之前,人们所知向四库馆进呈图书的各地私人藏书家都来自江浙地区,如马裕、郑大节等,除在京官外,尚未发现有其它地区的个人进书者。宋瑞金的进书给我们提供了一个新的视点。因此虽然宋瑞金所进图书数量有

限,而且可以肯定被收入《四库全书总目》的图书更只有寥寥数种,但仍值得我们重视。

[参考文献]

- [1] 中国第一历史档案馆. 纂修四库全书档案 [Z]. 上海: 上海古籍出版社, 1997.
- [2] 张昇. 四库全书提要稿辑存 第2册 [Z]. 北京: 北京图书馆出版社, 2006: 348.
- [3] 吴慰祖校订. 四库采进书目 [Z]. 北京: 商务印书馆, 1960.
- [4] 郭伯恭. 四库全书纂修考 [M]// 存萃学社编集. 四库全书之纂修研究. 台北: 大东图书公司, 1980: 267-274.
- [5] 郑伟章. 文献家通考 [M]. 北京: 中华书局, 1999: 99.
- [6] 张昇. 四库全书提要稿辑存 第1册 [Z]. 北京: 北京图书馆, 2006: 181, 255.

[作者简介] 江庆柏 (1951—), 江苏宜兴人, 南京师范大学古文献整理研究所研究员, 博士生导师, 主要从事清代文献的整理与研究。

[收稿日期] 2009-04-25 [责任编辑] 张京生

动态·资料

图书数字化应遵守版权法

欧盟信息社会和媒体委员维维安·雷丁以及负责内部市场和事务的委员查利·麦克里维9月7日在比利时布鲁塞尔发表联合声明说,应积极推进图书数字化进程,但在这一进程中应全面遵守版权法。

雷丁和麦克里维认为,欧盟在文化和经济方面面临着巨大的挑战,仅欧盟国家的国立图书馆就拥有几千万册图书,但这些图书只有1%实现了数字化,因此应当积极推进图书数字化进程。

两名欧盟委员强调,图书数字化对欧盟来说是非常庞大而艰巨的任务。在图书数字化的进程中,不仅需要公营和私营部门共同参与、积极合作,还应全面遵守版权法。欧盟各成员国应使其不尽相同的版权法适应数字化时代的要求。

欧盟委员会于7月7日和8日举行一系列会议和听证会,主要讨论图书数字化、版权法等问题以及谷歌公司与在美国的作者和出版商达成的数字图书和解协议对欧盟的影响和应对办法。欧盟委员会将总结与会者提出的意见和建议,向欧洲议会和欧盟理事会提出立法建议,以制定欧盟适应数字化时代的新法规。

——摘自2009年9月11日《中国文化报》