

对“实验”复分的认识

邓福泉

(抚顺石油学院图书馆 辽宁 113001)

文 摘 本文论述了增设“教学实验”的必要性,分析了“教学实验”在复分时难以被使用的原因,并指出了相应的解决办法。

关键词 实验 教学实验 复分

分类号 G254.12

实验,又称“试验”。它是根据一定的目的运用必要的手段,在人为控制的条件下,观察研究事物本质和规律的一种实践活动。在《中图法》第四版的总论复分表中,涉及“实验”复分的地方共有两处:一处是“-33 试验方法与试验设备”(原三版类名为:实验方法与设备);另一处是“-45 教学实验、实习”。后者的“教学实验”是在原来第三版“-45 实习”的基础上新增加的区分内容。下面就使用“实验”复分的有关问题谈点看法。

1 增设“教学实验”的必要性

就学术教学的基本形式来讲,大体上可分为两处:一种是理论教学;另一种是实践教学。后者主要是通过实验课和实习课等来进行。其目的是为了让学生在学完高级专门人才应具有的基本实验能力、独立工作能力、实际操作能力等,得到相应的训练和培养。在西方工业化国家,高等学校对教学实验是十分重视的。例如,美国哥伦比亚大学的实验学时占31.3%,日本早稻田大学的实验学时占35%,而德国有个别大学的实验学时甚至超过了50%。虽然我国高校由于受人力、物力、财力的限制以及受传统上过分重视理论教学的影响,目前的实验学时数还比较偏少(一般占总学时的20%左右),但是随着我国经济的快速增长和高等教育体制改革的不断深入,对于旨在培养人才能力素质的教学实验,在我国高校的教学地位必将大幅度提升。事实上,就当前和过去相比,我国的高等教育已明显加强了对教学实验的重视。例如,在教学实验的师资队伍建设上专门增设了实验室教学职称系列评定工作;过去的实验课一般是穿插在理论课当中为理论课服务,现在的大部分实验课都已从理论课中独立出来单独开设。目前,在我国高校开设的课程中,已有数学、力

学、物理、化学、生物、医学、机械、电工、电子、自动化、计算机、石油、化工、环保等方面的数十种独立开设的实验课,而与之相配套的专门的实验课教材也已出版了数百种。

教学实验现已成为学校特别是高等学校教学的最主要内容之一。《中图法》第四版在原“-45 实习”类增补“教学实验”,使同为实践教学有机组成部分的“教学实验”与“实习”作为类组,不仅是应该的,而且也是必要的。因为只有这样,才能更加真实全面地反映“-4 教育与普及”类下所涵盖的全部内容。

2 用“实验”复分面临的难题

实验作为一种研究方法和手段,它既是科学认识的基础,又是判断认识是否具有真理性的标准。如果我们从进行实验的目的加以区分的话,也可将实验粗略地分为两类:一类是为了研究探索未知的事物和现象,用于解决或解释现实生产、生活中存在的问题,如科学研究实验、工程试验等;另一类是为了验证或再现已知的结果或结论,用于巩固、加深对理论知识的理解,并通过实验提高实验者的观察能力、思维能力、操作能力和表达能力,如教学实验等。由此分析不难判断,《中图法》第四版之所以在总论复分表中设置两个“实验”复分类目,其主要用意也是为了对第一类实验用“-33”复分,第二类实验用“-45”复分。因此,今后对教学实验方面的教材或教学参考书应改用“-45”进行复分。然而,理想归理想,现实归现实。当我们在认识到对“实验”复分修订的重要意义之时,又不得不为实际分类中的执行情况而担忧。

2.1 受传统分类习惯的影响。对于多年来使用《中图法》标引的分类人员来说,当他们一遇到图书中带有“实验”的区分内容时,很自然就会联想到用“-

33”复分,决不会因为此次修订将原来类名中的“实验”改为“试验”,就会自动放弃使用“-33”而改用“-45”复分。更何况“实验”与“试验”也仅仅是在称谓上存在不同,其实质仍是一样的。

2.2 缺少必要的注释说明。《中图法》既然决定将两类目的不同的实验区别开来分别进行复分,那么就应当为分类法使用者提供必要的分类说明。譬如,在“-33”类下注明:专供学校教学使用的实验课教材及参考书宜用“-45”复分。这样当分类人员欲使用“-33”复分时,首先必须判断其所分图书是属于一般的工程试验或科学研究实验用书,还是属于教学实验用书。如果属于后者,分类人员自然就会转用“-45”复分。象现在这样仅仅依靠改变原有类名的称谓和在他类增补一个新类名的做法,是难以收到实际效果的。就拿为各馆分类提供重要参考依据的在版编目来说,自《中图法》第四版问世以来,笔者尚未发现有关教学实验方面的书籍使用“-45”复分的数据,而是仍采用原来的“-33”复分。如萧树铁主编的《大学数学教学实验》(1999年7月出版),陈培榕、邓勃主编的《现代仪器分析实验与技术》(1999年12月出版)等。而具体到各馆的实际分类情况,恐怕对教学实验用“-45”复分者也是寥寥无几。因为有的馆可能一时没有注意到“-45”类下的“教学实验”;有的馆虽然注意到了,但一般也不愿中途改换复分号,担心万一是由于自己在理解上存在偏差,给馆藏文献的分类标引造成前后不一致的严重后果,岂不是自寻烦恼。因此,只有通过“-33”类下增加注释,指明具体的复分方向,才能打消分类人员心中的疑虑,取得令人满意的效果。

2.3 修订不彻底。对总论复分表的修订,不光是修订总论复分表自身的内容,它不牵扯到在主表中已使用总论复分表复分列举的类目。如主表中的O4-33物理学实验方法与设备、O6-33实验技术及设备、O-33生物学实验与生物学技术等近20个已复

分列举的类目,也应按总论复分表的修订情况作出相应的调整。否则,将会导致同一区分内容的文献被不同的复分号复分。例如,《大学物理实验》与《电磁学实验》,它们都是物理学方面的实验课教材,按《中图法》规定,前者必须归入O4-33类,即等同于使用“-33”复分;后者应先归入O441类,再使用总论复分表的“-45”复分,即为O441-45。这不仅看上去极不协调,而且也不便于分类人员掌握使用。对“教学实验”复分的不协调性,也许是某些馆不愿启用“-45”复分的另一个原因。这就要求,对总论复分表修订完后,还应对主表中的相关类目作出相应的修订。譬如,在主表使用“-33”复分的实验类目下同时增设一个使用“-45”复分的教学实验类目,或者直接在其类目下增加教学实验的复分说明——教学实验不入此类,宜使用“-45”复分。

综上所述,《中图法》第四版在总论复分表中将“教学实验”从原来的“-33”类分离出来,归入“-4教育普及”类下的“-45”,与“实习”作为类组,其用意是好的,也是符合分类法立类的科学性原则的。但在具体处理方法上却显得过于简单化,致使分类人员想用而又不想用甚至根本不知道如何使用。希望《中图法》在今后修订时多在实用性上下功夫,尽量避免出现本次“教学实验”这样令人敬而远之的类目。

参考文献

- 1 中国图书馆分类法编委会.中国图书馆分类法(第四版).北京:北京图书馆出版社,1999.3
- 2 范印哲.大学教学与教材概论.北京:高等教育出版社,1990.5
- 3 辞海编委会.辞海(1989年版).上海:上海辞书出版社,1995

邓福泉 1961年生,副研究馆员,采编部主任。
已发表专业论文80余篇。

(收稿日期:2002-01-15)