

## (2-4) 高校馆开架后的读者目录

胡 伟

邓福泉

G 252.6

(抚顺石油学院图书馆 辽宁抚顺 113001)

为方便读者借阅, 进一步提高馆藏利用率, 许多图书馆已将自己的部分藏书甚至全部馆藏直接呈现给读者, 实行全开架借阅体制。由于开架后读者可直接进库挑选图书, 不必象闭架时必须通过查找读者目录、填索书单等才能借取所需文献, 致使读者目录的使用次数锐减。因此, 有不少同志对开架后读者目录的作用产生了质疑, 认为再花费那么多的人力、物力设置读者目录是否值得? 这的确是每一个实行开架借阅的图书馆都无法回避的问题。

### 1 开架后读者目录还有用吗?

现代的图书馆读者目录, 是一个复杂的、多功能的社会文献信息系统, 是图书馆揭示藏书、检索文献、宣传图书和传递信息的重要工具。虽然开架借阅在很大程度上削弱和替代了读者目录的部分职能, 但它并不能完全取代读者目录的作用。

从揭示藏书方面看: 尽管藏书本身是揭示文献内容范围和水平程度最直观、最有效的手段, 但它只能是对一种具体的图书文献的揭示, 不可能完全取代目录的揭示职能。因为书库的藏书永远处于读者借还的流动状态, 它无法象读者目录那样详细告诉读者本库室收藏了哪些文献。退一步讲, 即使藏书没有流通, 你要想在大书库里去得知关于某一特定题名和版本的图书是否入藏, 关于某一著者、某一主题都有哪些著作, 也是相当困难的。

从检索文献方面看: 虽然藏书是按照一定的规律(一般是按分类)组织排架的, 读者可按此查找自己所需的文献, 但由于藏书开架后易乱架, 读者也是难以从此途径查全有关文献的。更主要的是, 读者并不都习惯于按图书组织的方式去检索, 而是根据自己当前的工作和学习需要, 希望从某种自己熟练的途径检索所需要的文献。对此, 开架借阅是无能为力的, 只有通过读者目录来达到。退一步讲, 即使藏书不乱架, 读者均习惯于按藏书的组织方式去检索, 也难以收到很好的检索效果。因为藏书中并非一种图书只反映一个学科或专业的内容, 其中不乏反映多学科交叉渗透的文献, 这时只能按其中的一个学科给一主类号作为排架依据, 这就很可能造成读者的漏检。而读者目录中的分类目录, 则可对图书的内容信息通过互见、分析、附加等著录方法, 从多角度揭示文献, 从而能使读者在分类目录的其他类目下找到所需文献。

从宣传图书方面看: 虽然读者与藏书直接接触后能吸引读者和提高读者阅读兴趣, 从而起到了一定的宣传效果。但是馆藏文献本身的质量有高有低, 读者面对大量的藏书, 难以抽出足够的时间和精力去浏览和通读有关文献。读者目录则可利用提要项等对各文献的内容进行评价, 指出其价值, 分清其优劣, 以供读者参考。对于内容丰富、学术价值高的文献以及最新最好的文献, 通过做出明显标记和置于突出位置等措施, 可吸引读者的注意和利用, 从而起到宣传优秀图书、指导读者阅读的作用。

从传递信息方面看: 科学研究离不开科技信息, 但要让读者在丰富的馆藏文献中大海捞

针式地去查询,是不可能收到较好效果的。只有通过带内容提要的读者目录,才能使读者迅速、全面地了解到与自己科研课题有关的各种图书资料。

通过以上分析不难看出,开架借阅仅仅是图书馆在服务方式上的变革,相对于读者目录的作用来讲,它只是一种辅助形式。在科学技术迅速发展和文献数量急剧增加的今天,读者目录不仅不能废弃,而且还应进一步加强,这里主要指加强编制带内容提要的款目和增设主题目录,并要求图书馆必须进一步做好对读者目录作用的宣传和使用方法的指导。

## 2 开架后读者目录全有用吗?

开架借阅是导致读者目录利用次数大幅度下降的主要原因。面对出现的新情况,如果我们草率地废弃读者目录,显然是错误的,这在前文中已经论述了。同样地,如果我们对这一客观事实熟视无睹,依然故我地对所有藏书都设置读者目录,也是不明智的,必然使部分人力和物力造成无谓的浪费。

从利用图书馆的读者来看,可粗分为三种类型。第一种是消遣型,他们到图书馆没有明确要借什么书,只是到开架书库随便翻翻,看哪种书随意性很大,因此他们是无需借助于读者目录的,读者目录对他们是无用的。第二种是学习型,虽然他们有明确的借书目的,但无需对入藏的有关图书进行全面细致的比较分析,只要从中找到一两种参考书就可以了,因此,他们一般也不使用目录,只有当在开架书库中找不到任何一种他想要借的图书时,他才可能去查阅目录,以便了解有关图书的入藏情况。第三种是研究型,他们不仅有明确的借书目的,而且还需要全面了解图书馆对有关图书的收藏情况,因此他们必须要借助于读者目录,只是有的先在书架上翻阅,后到目录中检索,有的先进行目录检索,后到书架上查找。

在讨论了各类型读者对目录可能存在的使用情况后,还不足以使我们找到提高读者目录效益的办法。况且,对一位具体读者来说,他属于何种类型并不是固定不变的,在不同的阶段他可能会扮演不同的角色。例如,研究型读者在任务少时,可能临时变成消遣型,使自己劳累紧张的心情得到松弛。因此,我们还必须讨论各类型读者对藏书的使用情况,才能找出既不影响读者使用目录,又尽量减少设置读者目录所需人力和物力的途径。

高校图书馆的藏书可粗分为两类:重点藏书和非重点藏书。前者是图书馆收藏范围的核心,是直接为学校教学和科研服务的,其读者主要是学习型和研究型。由于研究型读者必须使用目录,学习型读者有时也需要利用目录,因此,用来揭示和反映重点藏书的读者目录绝对不能取消。后者是图书馆藏书的辅助部分,对学校教学和科研没有多少帮助,主要供读者闲暇时消遣娱乐,如理工科院校图书馆中的文学、艺术、家庭生活等方面的图书,其读者基本上是消遣型。因消遣型读者借书时无需借助于目录,因此应坚决取消关于这部分图书的读者目录,以提高读者目录的使用效益。当然,有关非重点藏书的公务目录不应取消,因为一方面它是图书馆开展各项业务工作(如采购、分编、典藏等)必不可少的重要工具;另一方面,保持一套完整的公务目录也是将来建立好机读目录的基础。

## 参 考 文 献

- 1 徐文,图书馆目录职能新探,图书与情报工作,1988,(4)
- 2 李纪有等,图书馆目录,北京:书目文献出版社,1982.12
- 3 王惠贤,王红玉,目录在开架借阅中的作用,图书馆建设,1994,(6)

〔作者简介〕 胡伟,男,51岁,馆长、副研究馆员,已个人出版专著两种,发表论文30篇;邓福来,男,35岁,采编部主任,馆员,已发表论文50余篇。